

UFO FORUM

• FORUM FOR NORSKE UFO-FORENINGER OG INTERESSERTE •

UTGITT AV



NUFOC

NORSK UFO CENTER*

Postboks 2119, 7001 Trondheim, Norway.

NR. 5 • INNHOLD • 1975

ARBETSGRUPPEN FÖR UFOLOGI

- ✦ UFO BESØKT SOVJET
- ✦ HVOR UFO FLYTE KAN
- ✦ GÅR TIIDEN EAKLENGS I SPEIL-UNIVERSET ?
AVGJØRING E BEVIS SAVNES FÖR AT
UFO'er KOMMER FRA UNIVERSET
- ✦ MYSTERIET OMKRING DE FREMMEDE UBÅTER (forts.)
- ✦ PÅ TERSKELEN TIL UUDRLIGE VERDENER
- ✦ ET ULTYKELIG BARNEGENT
ADANSKI OG BRUSKJÖLERMASKINEN
m.m.

UTGITT AV

Norsk UFO Center Trondheim

POSTADRESSE/Bestillingsadr

Postboks 2119,
7001 TRONDHEIM

POSTGIROKONTO NR.:

34 69 57

ABONNEMENTSPRIS PER ÅR:

Kr.30,- inklusive
"RAPPORTNYTT"

UTKOMMER MED

5 nummer pr år - pluss
RAPPORTNYTT å 5 nummer --
10 separate utg i året.

REDAKTØR:

K. Stenødegård

EKSPEDISJON OG REGNSKAP:

Astrid Svelmoe, Postboks
3419, 7001 Trondheim

STENSIL:

Anton Lidstrøm

::::::::::::::::::::::::::::

RAPPORTNYTT er UFO Forums
separate rapportutgave, og
denne er inkludert i
abonnementsprisen.

RAPPORTNYTT redigeres av
NUFOC - Bergen.

Adressen er:

Postboks 1155, 5001 BERGEN

ÅRSABONNEMENT BESTILLES

ved å sende inn kr.30,- til
postgirokonto 34 69 57.

Ved evt. innsendelse av

bare kr.15,- vennligst

oppgi hvilken av de to ut-
gavene som ønskes

NB ! Fra og med 1976 har

vi sett oss nødsaget

til å heve abonnementspri-

sen med kr.15,- pr utgave -

slik at pris pr år nå blir

kr.40,-.

REDAKSJONELT

Noen sier at tiden synes å gå fortere
fra år til år - en påstand vi som
steller med UFO Forum kunne fristes
til å skrive under på.. Enda en gang
står vi veis ende for en årgang av
UFO Forum, denne gang den tredje. Og
fort har det gått, synes vi.

Hvorvidt tiden akkellerer eller ikke
lar vi stå åpent. et vi vil påstå er at
BEGØVENHETENE på UFO-arenaen gjør det!
Man har følelsen av at det hele nå er
begynt å løsne, man kan tale om virke-
lige framskritt i UFO-arbeidet, såvel
ute som her hjemme.

1975 har vært et betydningsfullt år i
så måte. Det amerikanske forbundspo-
liti -FBI- har fattet klar interesse
for saken, takket være dr. Hyneks inn-
sats (mer i UF nr 1/76), og hans
Center of UFO Studies har mottatt en
million kroner i støtte fra en viten-
skapelig institusjon i USA. Danmark
har vært hjemsøkt av en storstilt UFO-
bølge, og rundt om på flere steder i
verden er det nedtegnet særdeles in-
teressante og veldokumenterte observa-
sjoner. Her hjemme var det lenge used-
vanlig stille på UFO-fronten i år.
Stille før stormen mente mange. Og
omkring månedsskiftet september/oktober
måtte våre folk på Østlandet rykke ut
igjen, da tilsynelatende merkverdige
ting begynte å skje ved Drammen og
Kragerø. (Rapportnytt).

1975 ble også året for opprettelsen av NUF
NUFOC Østlandet, et prosjekt som har
lyktes over alle forventninger og som
stadig er i full gang. I løpet av den
forholdsvis korte tiden har man der
klart å etablere tre ulike seksjoner,
mens ytterligere to er under utvikling.
I begynnelsen av kommende år håper vi
å ha fått i stand avtaler med enda to
laboratorier, i tillegg til det ene som
i dag er under NUFOC's forføyning. Nye
medlemmer og representanter, ofte med
solid bakgrunn, kommer stadig til,
og antall abonnenter på tidsskriftene ø-
ker sakte men sikkert. En av de største
begivenhetene er uten tvil den gode
kontakten vi har med Forsvarets over-
kommando. Dens positive innstilling til
seriøs UFO-forskning og dens fordel-
aktige uttalelser om NUFOC, later fak-
tisk til å markere en milepol i arbeidet
med saken her hjemme i Norge, ja for
hele Skandinavias vedkommende. Vår
seneste kontakt med Forsvarets over-
kommando, i forb med observasjonene ved
Drammen og Kragerø var særlig stimu-
lerende. Det ser ut til å kunne bli
tale om regulært samarbeide mellom FO
og NUFOC i tiden som kommer.

"EN UFO HAR BESØKT
SOVJET ?

(NPS) - På grunn av utsagn fra hundrevis av troverdige øyanvitner og konkret bevismateriale som er testet ved våre laboratorier, vil jeg hevde at det ikke finnes tvil om at romsonder fra andre sivilisasjoner har foretatt undersøkelser av Sovjet, erklærer den 55-årige dr. Felix Ziegel. Han er professor ved Moskva Aviatiske Institutt, forfatter av 28 bøker og har studert fenomenet UFO i 20 år.

Et av de mest ekstraordinære tilfeller som dr. Ziegel har blant sine notater inntraff 27 april 1961 ved Onega-sjøen.

-En romsonde som kom fra en annen planet, hadde skrappt langs den frosne strandkanten, men klarte å fortsette til tross for at den hadde fått skader, forteller han.

Tilfellet ble undersøkt av et team ledet av major Anton Kopeikin, og miljøvernforsker Fyodor Denidov. I sin rapport til regjeringen skrev Denidov at 25 vitner forklarte at de så en blå-grønn, oval gjenstand på størrelse med et jetfly fra østover med kolossal hastighet, men helt lydløst.

-Øyenvitnene sa at gjenstanden fløy så lavt at den skrapte bakken, men fortsatte merkelig nok videre uten å sette ned farten, sa Denidov. Major Kopeikin skrev i sin rapport at gjenstanden etterlot seg en 50 fot lang og 10 fot dyp grøft, samt to mindre grøfter.

-Isen på sjøen var brutt opp, sa majoren, og undersiden av isflakene var lysgrønn. Da biter av isen ble smeltet kunne man skille ut magnesium, aluminium, kalsium, titan og barium. Det ble også funnet et ukjent stykke metall og små, svarte korn i nøyaktige geometriske former. De besto av jern, kisel, natrium, litium, titan og aluminium og viste seg å være resistente overfor syre og høye temperaturer.

Disse funnene ble gransket ved Leningrad Teknologiske institutt. Man kunne ikke gi noen forklaring på de svarte kornene, men de var åpenbart ikke av naturlig opprinnelse. Gjenstanden kan ikke være en meteor, og ifølge tekniske eksperter ville et fly ikke kunne ha fortsatt etter et så kraftig støt mot den frosne bakken.

Mange sovjetiske vitenskapsmenn har hjulpet dr. Ziegel med å granske rapporter om UFO.

-En høyt dekorert testpilot hevdet at han to ganger ble tvunget ned av en UFO. 16 juni 1948 fløy Arkadiy Apraksin en jet i 31000 fots høyde over Baskunchak-området, nord for Det Kaspiske Hav, da han oppdaget en agurkformet gjenstand som sendte ut lysstråler. Piloten meldte fra til bakken og fikk ordre om å fly mot gjenstanden og tvinge den til å lande eller åpne ild mot den.

Da han var ca en mil fra den, ble lysstrålen rettet mot ham med full styrke og blendet ham fullstendig. Samtidig ble hele det elektriske systemet og motoren i flyet hans kuttet, men han klarte å crashlande uten å komme særlig til skade.

Kilde: Hamar Arbeiderblad, 18.9.75 Kredit: Kjell Christensen.

SAMMENKOMST AV NORSK UFO CENTER ØSTLANDET

Som foreløpige ledere av norsk UFO Centers største regionalavdeling - NUFOC ØSTLANDET - tok Elbjørg og Erik Fjeldberg initiativet til å arrangere et møte for avdelingens medlemmer. Sammenkomsten fant sted i Lillestrøm den 30 august i år, og frammøteprosenten ble imponerende stor. Hensikten med tiltaket var i første rekke at medlemmene skulle gis denne anledning til å få treffe hverandre, bli bedre kjent, og gjerne diskutere aktuelle ting som vedrører avdelingen og dens arbeide i tiden som kommer.

At så mange møtte fram, til tross for relativt stor geografisk spredning, tar vi som et stimulerende tegn på at interessen og innsatsviljen er på topp hos NUFOC Østlandet !

Det mest konkrete innslaget på møtet må vel kunne sies å være drøftingen av Norsk UFO Centers grunnlovs- og formålsparagrafer og hvilken innflytelse disse har på en regionalavdeling. I denne forbindelse har vi inntrykk av at visse misforståelser, om enn ikke store, har gjort seg en del gjeldende. Dette bør dog på ingen måte tillegges særlig stor betydning, da avdelingen jo er ganske nyetablert, og våre lover og regler er blitt utsendt ganske nylig. Vi regner med at den fulle forståelse for disse tingene må komme etter hvert. Selv mener vi at de relativt få, enkle og greie paragrafer vi opererer med er godt egnet til å holde NUFOC sammen som den organisasjon vi, og vel de fleste med oss, ønsker at den skal være. Vi overveier nå å sende ut en orientering vedrørende disse tingene, til samtlige medlemmer og representanter, for på den måten å gardere mot mulige misforståelser. Før eller siden vil det kanskje bli aktuelt å gi regionalavdelingene representasjon i Norsk UFO Centers styre, eller administrasjon om man vil, da dette muligens ville bidra til å få organisasjonen fastere sammentomret. På den annen side kunne dens funksjoner bli mer tungrodd. Virkninger som disse er vanskelige å forutsi. Det vi vet er at NUFOC's nåværende operative og organisasjonsmessige systemer virker og funksjonerer på en aldeles fortreffelig måte - noe i retning av helt automatisk, uten de tradisjonelle "papirmøller" og tungrodd motevirksomhet.

Et eksempel på i hvilken utstrakt grad NUFOC's lover og regler er tilpasset organisasjonens målsettinger og funksjoner, er det faktum at det praktisk talt aldri har forekommet hva man gjerne kaller intern uenighet.

Dette, sammen med alle de glimrende resultater som NUFOC etter hvert har fått å vise til når det gjelder konkret arbeide, skulle tilsi at man forstår å vurdere denne organisasjonens fundament og rammer på en måte som stimulerer til å verne om det som nøysommelig er bygget opp, ut fra lang erfaring og innsikt på området.

Vi takker alle dere som møtte fram til denne viktige sammenkomsten i Lillestrøm, og håper at et liknende arrangement - med enda større frammøte - vil følge. En spesiell kompliment til initiativtakerene og arrangørene, samt til seksjonsleder Arne Smevik, som etter hva vi forstår viste stor forståelse for våre grunnleggende standpunkter, samtidig som han innså nødvendigheten av ikke å tape dem av syne.

Vel blåst !

"VENTER MILITÆR INVASJON FRA MARS I JULI 1999!"
"SELVE INVASJONEN VIL BLI VOLDELIG"

Vi lurar litt på hvordan leserne av avisen Fædrelandsvennen egentlig reagerte da de den 5 august i år åpnet sin avis hvor disse overskrifter dominerte førstesiden... Panikk ? Hoderystning ? Overbærende smil ? Ikke vet vi..., men vi kan godt forestille oss en del korte kommentarer av det gode gamle slaget, med hensyn til UFO-anliggender og de som besjeftiger seg med dem...

Hvem er det så som venter den eksklusive invasjonen? Jo, det er herrene Gunvald Weie, og Michel de Notre Dame - kanskje bedre kjent som Nostradamus. Den første driver en privat UFO-studiegruppe i Oslo, mens de andre gjerne nyter ryet som verdens mest kjente spåmann. Nostradamus høydet i sin tid at 1999 vil bli året da jorden utsettes for en militær invasjon fra andre kloder. Planeten Mars er nevnt i denne sammenheng og invasjonen er nærmere tidfestet til juli måned. (Jfr også UF nr 4/75) Spådommer om jordens endelig har gjerne to ting til felles - de fastsetter tidspunktet med jevne mellomrom opp igjennom historien, og de slår aldri til. Som kjent så står verden fremdeles, om enn på det viset som er..)

Weie på sin side refererer til det ufologene kaller rettlinjesystemet (ortoteni), og mener at dette - sammen med funn som er gjort - blant andre steder peker ut den lille grenda Egilstad i Lyngdal som aktuelt landingsted og tilholdssted for høyere offiserer i tilknytning til invasjonen.

Weie, som nylig besøkte Lyngdal i forbindelse med de forestående begivenheter, understreker overfor Fædrelandsvennen at disse opplysningene ikke har vært offentliggjort tidligere, og han vil gjerne ha uttrykt en viss skepsis mot å la offentligheten ta del i hans teorier på et så vidt tidlig tidspunkt. (Jo, vi ville nok ha ventet en stund til...).

Men dette kan De da umulig mene Weie, at Lyngdal i juli 1999 vil bli besøkt med et besøk av små, grønne menn fra Mars? Det er avisens journalist, Hans Kristiansen som stiller dette spørsmålet.

Såvidt jeg kjenner til eksisterer det ikke en eneste rapport om UFO-observasjoner som omtaler små, grønne menn. Disse er ene og alene plantet i folks bevissthet avingen ringere enn Walt Disney. I en av hans historier finnes nemlig de omtalte grønne mennene. Våre rapporter, som utgjør flere hundre, nevner ikke unormale hudfarger overhodet. Sort og eiendommelige brunfarger har vært nevnt, men grønne menn - aldri. (Ja, de forekommer i noen meget få tilfelle - red.)

Hvorfor Egilstad ? Undrer journalisten.

Grenda ligger avsides og usjenert til. Videre er det gjort et eiendommelig stenfunn på stedet, som vil kunne styrke vår oppfatning og teorier, såframt stenen er tilstrekkelig sterkt radioaktiv. Dessuten passer Egilstad godt inn i det vi ufologer kaller rettlinjesystemet. Weie nevner videre at Helgøya ved Larvik er enda mer aktuell, idet linjetettheten er aller størst her. Han mener at jo større denne linjetettheten er desto grundigere har UFO-ene undersøkt stedet. (Men hvorfor akkurat med tanke på invasjon ?? - red.)

En del ufologer tror faktisk at disse rette linjene tegner opp framtidens flyruter, også i fredstid etter erobringen, sier Weie. Og han fortsetter å besvare journalistens nysgjerrige spørsmål:

Ifølge Nostradamus er det all grunn til å tro at våre industrisamfunn vil bli rasert og etterfulgt av bondesamfunn... Invasjonen vil bli voldelig og Mars vil herske uinnskrenket...

Med hånden på hjertet, Weie, vet De egentlig hva UFO er ?

-Det finnes en UFO-definisjon som etter min mening er såvidt forvirrende at den grenser til det glade vanvidd. UFO'ene skulle være romskip fra fremmede kloder ! Der mener at det ikke kan utelukkes at jorden har slike besøk, Men får vi noensinne bevis for dette, er disse uidentifiserte objekter ikke lenger UFO'er, men IFO'er. Det vil si identifiserte flygende objekter. Det burde vært godt nok svar på spørsmålet. Intelligente mennesker behøver ikke et mer utdypende svar.

PÅ JAKT ETTER MOBIL MÅNE

-Har ditt Lyngdalsbesøk også andre formål enn nettopp undersøkelser på Egilstad ?

-Kort sagt trenger jeg Fædrelandsvennens hjelp i en spesiell sak. For omkring fire år siden ble det foretatt UFO-observasjoner i henholdsvis Hananger på Lista, Lyngdal og Birkenes i Spind. På disse stedene ble det sett to måner !

-De sa to måner ?

-Nettopp. Den ene var vår vanlige, ordentlige måne, mens den andre var sterkt mobil. Nå er jeg meget interessert i å komme i kontakt med folk som observerte dette fenomenet.

-Dessuten vil jeg gjerne ha sagt et par ord om Nostradamus, verdens sikreste spåmann. Han levde i første halvdel av det 16. århundre ! Han skriver om en slags dommedag om 24 år, og den skal få form av en militær invasjon fra planeten Mars. Dette bør vi alle notere oss, slutter UFO-gruppens formann før han setter kursen for Oslo igjen. For øvrig by train !

Fædrelandsvennen for 5 august 1975. Kredit: Rapportør og feltforsker
Alf Thommassen, Arendal.

NUFOC vil i dette tilfellet nøye seg med å adoptere Weies eget yndlings-uttrykk: "Det er vanskelig å s p å , som Storm P sier, og da særlig om fremtiden,...."

I Fædrelandsvennen for lørdag 30 august 1975 har Alf Thommassen en ypperlig kommentar til ovenstående innslag. Han benytter samtidig anledningen til å henlede avisens leseres oppmerksomhet på Norsk UFO Center, og vi gir vår mann i Arendal en kompliment for denne fine innsats.

Etter at dette ble skrevet har saken fått et slags etterspill, som vi skal omtale på neste side.....

ET EIENDOMMELIG"ANGREP" PÅ ALF THOMMASSENS INNLEGG

Fædrelandsvennen for lørdag 13 september 1975:

HVOR UFO FLYTE KAN

Innsenderen A. Thommassen i avisen den 30.8.1975, kommer i sitt innlegg ad lange omveier - i ubåt langs det meste av kysten later det til - endelig fram til sitt poeng, som er UFO-foreningen NUFOC's vitenskapelige fortreffelighet.

Vi kan uten videre fullt ut applaudere hans avstandstagen til de som venter en invasjon av "marsbeboere", og slutter oss likeledes helt til den "vitenskapelige" innstilling til UFO-fenomenet.

Men når Thommassen med all den "vitenskapelige ekspertise" han hevder "hans" forening rår over, - her mangler visst intet fra astronomi til bokføring - komme med sine argumenter, ja da blir vi en aning betenkte! Grensen mellom spekulasjon og det man i dag vet (vitenskap/u-vitenskap) går, etter vår mening, - mellom det å tale om himmelfenomen og fartøy. Den dagen man positivt vet om UFO-fartøy, av et eller annet slag, kan man begynne å stille de andre spørsmålene.

La oss i hvert fall, til vi vet noe mer konkret om fenomenet vi står overfor, holde UFO'ene for luftfenomen, - så vi ikke risikerer å ta oss vann over hodet,...

Når Thommassen tar slike "autoriteter" som Däniken og apostelen Paulus til støtte for seg, forstår vi ikke riktig hvilken "menighet" han henvender seg til.

Jon-Ingar Haltuff -----

Fædrelandsvennen for tirsdag 16 september 1975:

HALTUFFS UFO-MENIGHET

Jeg takker herr Haltuff for hans interesse i spørsmålene om UFO'er, som han framstår med i sitt innlegg i Fædrelandsvennen 13/9.

Men jeg forstår ærlig talt ikke hvordan min orientering i denne avis 30/8, om Norsk UFO Center, kunne misforstås dit hen at vi tok Dänikens teorier til støtte for noe som helst? Men fordi han tar med religiøse motiver i sine teorier, må det være naturlig å prøve det mot Bibelens egne ord. Og da er vel apostelen Paulus den som faller nærmest å sitere? Eller mangler herr Haltuff ganske elementær bibelkunnskap? Man må ikke være blind for at UFO'er (ukjente flygende objekter) har blitt registrert i alle tidsavsnitt. Endel av dem er kanskje også beskrevet i Bibelen, som da i disse ting muligens kan gi en pekepinn i riktig retning.

At det nå lenger skulle bli regnet som "spekulasjon" å definere UFO'er som himmelfartøy er uforståelig. Det er vel etter hvert blitt så såpass mange indisier som peker i den retning at det nå ikke skulle være noen rest av tvil tilbake. Kfr Hyneks bok. Det er ikke lenger bare et "himmelfenomen", selv om enkelte slike fenomener blir forvekslet med UFO'er. Derfor er det kollossalt viktig at vi mennesker nettopp begynner å stille spørsmål, både om dette og hint. At ikke herr Haltuff er såpass interessert, er bare å beklage. Og hva galt er det i at organisasjonen NUFOC rår over all den ekspertise som jeg nevnte i min orientering - fra medisin til astronomi osv?

(over til neste side)

Det skulle være en god garanti for at det arbeidet som utføres blir tatt alvorlig. Jeg vet ikke om herr Haltuffs yrke annet enn at han er med i Norges UFO-Informasjon i Oslo. Men NUFOC har sikkert også bruk for informatører, og han er sikkert velkommen iblant oss. La oss håpe at herr Haltuffs "menighet" vil tillate dette!

A. Thommassen.

Vi kommenterer: I alt vesentlig kan vi bare si oss enig med vår representant.

Vi har gått gjennom innleggene enda en gang uten å kunne finne noe som helst som skulle danne noe rimelig grunnlag for de kommentarer som framkommer under overskriften "Hvor UFO flyte kan"... I sitt opprinnelige innlegg har Thommassen på ingen måte hevdet at UFO's er "himmelfartøy", slik Haltuff later til å ha oppfattet det. Uttrykket er benyttet en eneste gang, nemlig i følgende sammenheng: "Er en UFO et himmelfartøy, skulle det vel ikke være noen til hinder for at det også kan operere i vann." Som man vil se ligger det ingen påstand i denne setningen.

Heller ikke har Thommassen skrevet noe som helst som skulle vært egnet til å avstedkomme slike misforståelser som Haltuff desverre er blitt offer for, og som kommer til uttrykk i hans kommentarer til Däniken og apostelen Paulus.

Her ville vi satt strek hvis det ikke hadde vært for Haltuffs innslag rommer en mer vidtrekkende misforståelse, som vi gjerne vil henlede våre leseres oppmerksomhet på. Vi sikter til begrepet "himmelfenomen" kontra "fartøy". Den oppfatning at det er mest riktig å bruke uttrykket himmelfenomen synes å kunne føres tilbake til de som (særlig tidligere) har ment at hele fenomenkomplekset kanskje kan ha sin forklaring i et hittil ukjent "atmosfærisk-elektrisk" fenomen. En slik oppfatning har vist seg å være særlig karakterisk hos personer med kun et overfladisk kjennskap til det totale problemkompleks - de som gjerne tyr til lettvinne "forklaringer", som ikke tar hensyn til alle facts. Det finnes desverre nok av eksempler på slike, men hver gang er de blitt ettertrykkelig tilbakevist av vitenskapsmenn som har satt seg bedre inn i disse tingene. (Jfr f.eks. professorene Hynek og McDonald mm fl..). Dette betyr dog ikke at et hittil ukjent atmosfærisk-elektrisk fenomen ikke kan være årsaken til endel UFO-rapporter, likesåvel som det finnes utallige rapporter av en slik karakter at de mer eller mindre enkelt kan føres tilbake til feiltolkninger av vanlig forekommende fenomener, gjerne observert under uvanlige forhold osv..

Men det virkelige poenget, som den ærlige UFO-forsker og den seriøst interesserte ikke må tape av syne, er dette:

Det totale UFO-bevismateriale rommer en lang rekke saker som avgjort ikke lar seg avfeie med slike formodninger som er nevnt ovenfor. Og det er nettopp disse sakene som representerer det VIRKELIGE UFO-PROBLEM! Professor James A Harder ved California Universitetet har på en mesterlig måte regnet ut de kriterier som kjennetegner saker av dette slag. Det er saker hvor følgende kriterier er tilstede samtidig:

1. Det skal være mange vitner - helst så mange som mulig - og disse skal omfatte trenede, pålitelige personer (politifolk, militære, vitenskapsmenn, teknikere osv.)
2. Avstanden mellom UFO'et og observatørene skal ikke overstige en viss distanse, f.eks. 50- eller 100 meter.
3. Iakttakelsen skal finne sted i fullt dagslys, og
4. over en rimelig tid, la oss si et kvarter eller så..
5. Hvis UFO'et ble rapportert å stå hvilende på bakken skal der senere kunne påvises konkrete spor etter hendelsen, og som ikke kan føres tilbake til konvensjonelle årsaker.

Dette forekommer nok å være ganske stramme kriterier, men ikke desto mindre kan professor Harder vise til idet minste "et halvt snes" saker fra 1947 til i dag, som oppfyller samtlige av disse betingelser. Det bør også minnes om det store antall rapporter om observasjoner som involverer "ufo-pauter", eller humanoider, dvs. livaktige vesener sett i tilknytning til UFO'er på bakken el.l.. Disse rapporter har fått ny vind i seilene etter dr. Vallees undersøkelser, som bl a omfatter storstilte computer-analyser. (Se "UFO'er over Spania og Portugal", i et tidligere nummer av UFO Forum.)

Den vitenskapelige innstilling er en utmerket ting når man skal forsøke å nærme seg vanskelige og utforskede områder. En hvis man liker å snakke høyt om vitenskapens ånd og grunnleggende prinsipper, må man først ha forstått i forsvarlig grad hva de går ut på og hva de innebærer. Ellers kan det lett bli til en ny "religiøs" attityde, som ofte er like dogmatisk og snæver som den man effektivt kritiserer hos de såkalte "forkynnere" av "sannheter".

Den som i dag, på bakgrunn av det foreliggende ufo-bevismaterialet, finner det dekkende å bruke benevnelsen "himmelfenomen" må nok ha skutt temmelig høyt over målet i sine forsøk på å opprettholde en objektiv, vitenskapelig innstilling til problemet. Men må vel heller kunne si at det nettopp er objektiviteten som har sviktet, idet man ofrer så megen tanke på selve prinsippet at man glemmer det materialet man skulle anvende dette på... Det man gjerne oppnår er å bidra til den generelle tåkeloggingen av det virkelige UFO-problemet.

Dermed er det naturligvis ikke sagt at UFO'ene nødvendigvis må være teknologiske frambringelser fra andre planeter. Dette er den eneste mulige forklaringen som synes å være for hånden. Men det Haltuff burde ha sagt, og da på en måte som sto i rimelig forhold til det innlegg han ville kommentere, var at vi - i all vår vitsenskapelige objektivitet - ikke burde helt utelukke den evt. mulighet at UFO'ene, eller noen av dem, kunne være manifestasjoner av N O E som vi per i dag vet så lite om (eller intet om) at vi er avskåret fra å sette dette opp som en alternativ hypotese til den interplanetariske hypotesen. Som kjent er det gjort en rekke forsøk på å fange inn slike "hypoteser", men med det vi vet i dag på disse felter (om de da finnes) vil slike hypoteser være skuffer uten innhold.

Det vi vet er at teknisk trenet personell, personer som stadig betraktes som fullt tilregnelige, og hvis pålitelighet og dømmekraft ingen trekker i tvil når det gjelder å betro dem høyst ansvarsfulle poster, utallige ganger har rapportert og stadig rapporterer nærobservasjoner av gjenstander som de ikke nøler med å beskrive som tydelig konstruerte frambringelser... Her og akkurat her ligger sakens kjerne.

Resten av Haltuffs innlegg består av hva vi oppfatter som en slags "syrlige" bemerkninger om Norsk UFO Center, og som virker like umotiverte som innlegget forøvrig. Hva grunnen til dette egentlig kan være overlater vi til den enkelte leser å gjøre seg sine tanker om.

Det kunne jo tenkes at NUFP's "vitenskapelige fortreffelighet" vil falle enkelte litt tungt for brystet.....?

GÅR TIDEN BAKLENGS I SPEIL-UNIVERSET ?

Kan tiden gå baklengs ? Ja, det er faktisk et eksempel på et av de spørsmålene som nå blir diskutert i fullt alvor innenfor den avanserte fysikken, etter at to forskere ved universitetet i Adelaide, Australia mener å ha funnet partikler som beveger seg hurtigere enn lyset. På fagspråket kalles partiklene for tachyoner og de to forskerne, Roger E. Marsh, 28 år, og Philip Crouch, 27 år, forteller at de sporet partiklene mens de forsøkte å bevise at slike finnes. Deres sjef, professor J. R. Prescott, forklarte da oppdagelsen ble presentert:

-Når man i mer enn 25 år har lært de studerende at intet kan bevege seg raskere enn lyset kommer det som et sjekk å bli konfrontert med slike bevis.

Dette minner oss om at sovjetiske forskere fant at telepati ikke kan være noen form for "radio"- eller strålingsforbindelse av et for tiden konstaterbart slag, nettopp da de forsøkte å bevise at det dreiet seg om målbare bølger eller vibrasjonskontakt. Fysikkforskerne har lenge lett etter tachyoner. I blant hevdes det at Einsteins relativitetsteori - som vår nåværende fysikalske verdensoppfatning bygger på - klart sier at det ikke finnes noe som kan gå fortere enn lyset. Dette er ikke korrekt, men ved hjelp av relativitetsteorien har alle ukjente partikler som kan bevege seg raskere enn lyset. Om de virkelig finnes er naturligvis en helt annen sak. Det skulle i så fall få mange eiendommelige konsekvenser.

En som stiller seg meget skeptisk til eksistensen av tachyoner er dosent Bertel Laurent institutt for teoretisk fysikk, universitetet i Stockholm. Han påpeker at dette i så fall ville innebære at tiden skulle kunne "bakke" (gå baklengs) - det kolliderer direkte med den nåværende oppfatning av tiden som et lineært fenomen og ikke et cyklisk. -Teoretiske beregninger av tachyonenes evt eksistens har i en del tilfeller vist at partiklene skulle komme fram før de startet. Dermed ville hele tidsbegrepet bli snudd på hodet. Jeg er derfor ikke rede til å tro at tachyoner virkelig finnes. Dette utaler professor Laurent i hvert fall før han kjente til rapporten fra Australia.

I vann og i luft kan partiklene aksellereres til høyere hastigheter enn lysets fordi lysets hastighet her avtar. Da avgir disse partikler en såkalt Cherenkov-stråling. Fenomenet minner om det som inntreffer når et fly passerer lydens hastighet og et smell oppstår. Lyden rekker da ikke å forberede luften på det massive anslaget. På samme måte rekker ikke lysbølgene å forberede partiklenes ankomst, og da oppstår Cherenkov-strålingen.

Dersom noe avgir stråling mister det også energi. Men det eiendommelige med disse tachyonene er at de bare går fortere jo mer energi de mister, stikk i strid med vedtatte fysiske begreper. Ettersom det altså blir tale om en stadig aksellerasjon skulle de til sist helt "forsvinne" som masse betraktet, men da med en enorm hastighet.

(over til neste side)

Lyshastigheten er frømedles en grense. Etter det vi hittil forstår kan intet aksellereres fra en hastighet lavere enn lysets til høyere, eller omvendt - bremses fra overlydshastighet til lavere enn lyshastigheten.

Men forskningen går videre.....

Kilde: GICOFF-INFORMATION nr 3/75

-----0-----

UFO'er TAS ALVORLIG AV SPANSKE MILITÆRE

For første gang har eldre offiserer i det spanske flyvåpen tatt opp UFO-hendelser med samme alvor som de ellers bare pleier å framvise når det gjelder politiske spørsmål.

Natt til 2 januar i år ble det rapportert at et uidentifisert flygende objekt hadde landet på flyvåpnets bombe- og skytefelt ved Las Barderas Reales nær Zaragoza, der USA leier en base for felles spansk og amerikansk bruk.

I samråd med Luftfartsdepartementet i Madrid besluttet de spanske militære fra tredje luftforsvarsområde at en undersøkelseskommisjon skulle få i oppdrag å utrede tildrøegelsen. Disse opplysninger er blitt bekreftet av en talsmann fra det amerikanske flyvåpen. Fra lokalbefolkningen har det kommet en mengde sensasjonelle - men motstridende - opplysninger i denne forbindelse.

Kilde: Dagsavisen The Guardian for 9 januar 1975. Artikkelen var datert Madrid, 8 januar.

GICOFF-INFORMATION nr 3/75.

Oversatt av Carina Høgman.

-----0-----

SENSASJONELL OPPDAGELSE AV AMERIKANSKE FORSKERE -- SNART FORKLARING PÅ NOEN AV NATURENS MYSTERIER ?

Berkeley (California) (NTB-UPI): En gruppe ved Berkeley University i California har oppdaget en magnetisk partikkel som bare har en pol. Dersom oppdagelsen blir bekreftet kan det medføre en sensasjonell framgang i kreftforskningen og energiproduksjonen. Partikkelen er mindre enn et atom og betegnes som "magnetsik monopol". Den kan komme til å revolusjonere alle tidligere teorier om naturens oppbygning. På samme vis som elektroner og protoner er elektrisk ladet, vil bekreftelsen på at det finnes magnetiske monopoler bety at også andre partikler er elektrisk ladet med monopoler som har vekselvis nordpol og sydpol.

Magnetisme og elektrisitet vil dermed bli sammenlignbare.

Den britiske fysikeren Paul Dirac antydte allerede i 1931 at det fantes monopoler. Han sa den gangen at dersom det kan slås fast at det finnes en eneste en i hele universet, vil mange av naturens store mysterier kunne forklares.

(over til neste side)

Siden den gang har vitenskapsmenn verden over vært på jakt etter monopolen alle tenkelige steder. Det var et rent tilfelle - som så ofte når det gjelder store oppdagelser - som førte til alvorlige vitenskapsmenn nå mener å ha funnet svaret.

Sporet etter det de mener er den omtalte monopolen fant de da de drev med forskning av kosmisk stråling med en ballong 130 000 fot over Sioux City i Iowa i 1973. Ved en ren rutinekontroll av en plastduk fra målingsinstrumentet fant den 29 år gamle fysikeren Edward Shirk en rekke store identiske koniske hull i duken.

Ved undersøkelse av duken og et lag film slo vitenskapsmennene ved University of California fast at hullene var laget av en partikkel som gikk mot jorden med halvparten av lysets hastighet. Den store oppgaven er nå å "fange" en magnetisk monopol og bringe den "levende" tilbake til jorden. Det sysles med planer om å sende 50 ballonger opp i stratosfæren over Antarktis.

Dersom en eneste monopol kan "fanges" kan den brukes til å lure et utall andre i fellen. Magnetiske partikler vil revolusjonere elektronikken, gjøre det mulig å bygge en ny type motorer og gjøre det lettere å fjerne kreftsvulster i den menneskelige organisme.

Kilde: B1 a Sunnmørsposten for 19 august 1975

-----0-----

UFO ENTUSIAST

=====

Englands prins Philip kan føyes til listen over verdens overbeviste UFO-tilhengere. Og mer enn det, - dronning Elizabeths gemal har innredet sitt kontor med et enormt veggkart hvor han omhyggelig merker av alle viktige UFO-observasjoner.

-Jeg synes det er et meget fascinerende omne, innrømmer prinsen.
-Jeg er overbevist om at UFO'er eksisterer og at de er noe mer enn meteoritter. Jeg har lest en mengde bøker om emnet, men jeg skal avholde meg fra å prøve på en forklaring. - Selvfølgelig er det ikke noe bevis for at de kommer fra andre planeter, men indisiane blir sterkere for hver dag, mener prins Philip.

James Chesworth, hovmester på Buckingham Palace, forteller at prinsens veggkart er omkring 2 x 3 meter. Det inneholder omkring 300 merker, hvert omhyggelig datert. Prinsen merker seg også steder som tilsynelatende blir hyppigere besøkt av de ukjente himmelfenomen. Prinsen holder stort sett sin hobby for seg selv, men er i stadig kontakt med forfatteren John Le Pour-Trench. Han har skrevet flere bøker om emnet og er også leder for The British UFO-Society. Gjennom Le Pour-Trench holder prinsen seg informert om viktige observasjoner.

-UFO-observasjonene går av en eller annen grunn i bølger, sier prins Philip. - En eller annen gang får vi vel skikkelig forklaring på disse ukjente fenomenene. Og jeg tror vi bør forberede oss på at det finnes liv andre steder i universet.

(NPS) Sunnmørsposten for 19 august 1975

-----0-----

"AVGJØRENDE BEVIS SAVNES FOR AT UFO,er
KOMMER FRA UNIVERSET"

sier Eugen Semitjov

Intervju av Frank Østergren

Noen dager før romskribenten Eugen Semitjov forsynte den svenske bokhandelen med boken "De otrolige tefåten", møtte Frank Østergren forfatteren og intervjuet ham om hans syn på UFO-spørsmålene.

Semitjov er født i Stockholm i 1923. Foreldrene var russiske emigranter. Sin journalistiske bane startet han som tegner. Blant hans bedrifter så nevnes at han var den første vestlige skribent som fikk et personlig intervju på russisk med Jurij Gagarin etter dennes romferd. Semitjov fulgte på meget nært hold Apollo-prosjektet i USA. At han interesserer seg for UFO vet vi gjennom en mengde avisartikler om emnet, og nå har han også skrevet en bok om saken. Dialogen mellom Østergren og Semitjov følger her:

Spørsmål (Sp.) : Når begynte du å interessere deg for flygende tallerkener?

Svar (Sv.) : Jeg ble trukket med i den alminnelige UFO-interessen på 1950-tallet. Ennå trodde jeg nesten at det var tale om fremmede romfarkoster. Men så begynte jeg på mine reportasjereiser å forhøre meg om UFO-observasjoner, og til min skuffelse sprakk da den ene UFO-hendelsen etter den andre. (1)

Sp.: Hvilken attityde inntar du i dag ?

Sv.: Jeg er objektiv skeptiker.

Sp.: Nå har du skrevet en bok om emnet. Er det lønnsomt å skrive UFO-bøker ?

Sv.: Det har jeg ikke tenkt på. Det er så mange som undrer: Hvordan ligger dette egentlig an ? I boken har jeg forsøkt å hevare disse personer objektivt. (2) La oss nå si at en UFO-interessert vil videreføre mere seg. Den første boken han støter på er Steffan Stigsjøs. Et skjeve bilde kan personen neppe få! (3)

Sp.: Vil du utdype dette nærmere ?

Sv.: Jeg mener at den lille seriøse gruppen av ufologer drukner i massen av fantaster og fantastikere. Helt i det blå svever ifologene - disse som påstår å ha telepatisk kontakt med romvesener og bygger opp en kult omkring dette. (4)

Sp.: Jeg vet også at du er kritisk overfor K. Gösta Rehn ?

Sv.: Riktig. Han vegrer seg dessuten for å erkjenne klinkende klare feil og avslørelser. Ta tilfellet med engelskmannen Alex Birch. Som skolegutt påsto han å ha tatt et UFO-fotografi. Mange år senere erkjente Birch at det var en bløff - at tallerkenene var malt på vinduet. Men Rehn mener at Birch ble tvunget til å si at det var en forfalskning.

Sp.: Du kritiserer også Rehn for den såkalte konspirasjonsteorien ?

Sv.: Ja, fordi myndighetene ikke skjuler noe. Jeg har gått gjennom Pentagons arkiv, men ingen ting holdes skjult. (5) Foranlediget av min bok oppsøkte jeg også Tage Eriksson på FOA. Jeg mener at jeg fikk fullt innblikk.

Sp.: Hvor "stor" autoritet er professor Hynek, som jo også du har truffet?

Sv.: Han er uten tvil et tungtveiende navn. Hadde det vært flere som Hynek, i stedet for sjarlataner tror jeg innstillingen til emnet hadde vært en helt annen.

(over til neste side)

Sp.: Traff du noen gang George Adamski ?

Sv.: Desverre ikke. Jeg har lest hans bøker og truffet folk som kjente ham. At Adamski var en bløff hersker det ingen tvil om.

Sp.: En annen person som også er blitt møtt med hån er Erich von Däniken. Men da stiller du deg mer positiv ?

Sv.: Feilen ved von Däniken er jo at han knapt rekker å se en innristning før han snakker om fordums romfarere. Men det ligger en del i hans teorier om utenomjordiske besøk lenge før det fantes mennesker.

Sp.: Er astronaut-observasjonene av UFO's en spøk ?

Sv.: Ettersom jeg selv på meget nært hold fulgte hele måneprogrammet, kan jeg uten å nøle si at det dreier seg om ønsketenkning fra UFO-hold. Vi tar et eksempel: Under Apollo 11's ferd ytret Armstrong til Huston: "We got visitors" (Vi har besøkende). Dette faguttrykk (slang) innebærer at det har kommet inn en annen sender (6)

Sp.: Det går jo også rykter om de russiske kosmonautene ?

Sv.: Også disse savner helt virkelighetsgrunnlag.

Sp.: Om vi tar et stort sprang og sier humanoider. Dine kommentarer ?

Sv.: Også her har jeg vanskelig for å se noe annet enn bløff, selvsuggesjon og feiltolkninger. (7)

Sp.: Spranget fram til den skotske astronomen Duncan Lunan kan synes stort, men han har jo indirekte sammenheng med et humanoidtilfelle.

Sv.: Duncan Lunan som har tolket noen signaler fra verdensrommet som meddelelser fra en 13.000 år gammel satelitt. Han har til og med regnet ut hvorfra satelitten skulle være utsendt. Lunans arbeider tør være uklanderlige, men tolkningen er en smule langsøkt.

Sp.: Det stjernebildet som Betty Hill tegnet (Betty- og Barney Hill-saken), synes å være det samme som Lunan viser til ?

Sv.: Nei, helt feil. Lunan taler om stjernebildet "Bjørnvaktaren", mens det i Betty Hills tilfelle gjelder stjernebildet Pegasus. Dette er et typisk eksempel på hvilke feilgrep som kan begås når man ikke sjekker fakta.

Sp.: Göteborgspostens kulturredaktør, Bernt Eklundh, har sagt at det.... "finnes en slags kyskhets innen metafysiske og mystiske spørsmål i svensk kulturdebatt...". Dette kan vel overføres til den svenske UFO-debatten?

Sv.: Det er jeg nok enig i, og dette kan henge sammen med svenskens redsel for å komme ut på usikker grunn.

Sp.: Fra Sverige til Sovjet. Hva er sannheten i påstandene om at det i Sovjet pågår en intensiv forskning, først og fremst innen parapsykologien, men også når det gjelder UFO ?

Sv.: Russisk parapsykologisk forskning har fått vind i seilene. Men som så mye annet i øst er dette omnet blitt rammet av hemmelighetskremeri. Professor Thelma Moss fra Los Angeles, som eksperimenterer med såkalt Kirlian-fotografier (8) fikk - da hun besøkte Sovjet - ikke studere Semjon Kirlians arbeide. Kanskje frykter man i Sovjet for å avsløre sine metoder og evt mistak. Hva angår UFO (eller NLO som det heter på russisk) har forskningen der gått i bølger. Etter oppgangen på 60-tallet synes den nå å ha kommet ned i en bølgedal, som i USA.

Sp.: Hvilke råd ville du gi til svenske UFO-grupper, for at deres arbeide skulle bli mer respektert ?

Sv.: Rensk ut tåpelighetene. Hold en enhetlig linje. Erkjenn når dere blir overbevist - legg ikke skjul på avsløringer. Sjekk fakta med enda pinligere nøyaktighet.

Sp.: Til slutt, er UFO'ene utenomjordiske farkoster ?

Sv.: Neppe. At det finnes liv andre steder i universet, betviler jeg ikke, men at vi derfra skulle få daglige besøk av flygende tallerkener er ytterst usannsynlig. Naturligvis kan man ikke utelukke muligheten av at

et enkelt tilfelle blant alle de tusentalls rapporter kunne ha vært en fremmed farkost. Men det avgjørende bevis savnes desverre, og inntil da svarer jeg nei.

UFO-INFORMATION nr 3/75. Kredit: UFO-Sverige

Fotnoter tilføyet av NUFOC:

1. Her bør man nok minne Semitjov om dr. Hyneks UFO-definisjon.....
"UFO er k u n de saker som f o r t s a t t er uoppklart, etter tilbunnsgående undersøkelser av kvalifisert personell....."
Semitjovs resonnement synes å være: ..Det finnes feiltolkninger og svindel... ergo bør a l l e rapporter kunne henføres til disse kategorier... De sakene som Semitjov påstår seg å ha "løst" er ganske enkelt ikke U F O-saker...
2. Mennesker som ønsker seg en objektiv, k v a l i f i s e r t vurdering av- og orientering om UFO-problemet bør henvises til professor J. Allen Hynek's bok.
3. Han kan meget lett støte på kilder som gir langt skjevere bilder av UFO-problemet enn Stigsjø's bok (eller bøker). Semitjovs egen bok - for ikke å snakke om en del av hans artikler om UFO'er - står i så måte ikke tilbake. Der den svenske ufologens objektivitet og sakkunnskap måtte ha sviktet ham i den e n e retningen, svikter Semitjov i enda større grad i den a n d r e retningen.
4. Enig !
5. Kan vi mistenke Semitjov for å være naiv ? Hvis det virkelig er slik, som så mange alvorlige og kompetente forskere i dag tror - at USA's myndigheter på høyeste plan virkelig holder tilbake sjokkerende viten om UFO'ene, f æ k s av frykt for konsekvensene ved en offentliggjøring, hvordan kan man da forestille seg at de ville blottlegge det hele for en journalist ? Man må spørre seg om Semitjov selv har reflektert over dette spørsmålet, eller om tanken overhodet har streift ham....
6. I tråd med sin tidligere "politikk" på området velger Semitjov også her å referere til en åpenbar og nesten latterlig misforståelse. Han unngår behendig å komme inn på de astronauttilfellene som virkelig har skaffet forskerne hodebry... (Et av mange eksempler på med hvilken omsorg han tilstreber objektivitet...)
7. Her når objektiviteten og sakkunnskapen de helt store høyder... Det tør være nok å vise til de beste humanoid-tilfellene rundt om i verden, samt til dr. Vallee's computeranalyser, for å kunne slå fast at enten kjenner ikke Semitjov til disse tingene, eller så må han ha innført en helt ny vitenskapelig metode når det gjelder å vurdere facts.
8. Såkalt Kirlian-fotografering går ut på en metode til å fotografere "auraen" omkring levende organismer.

Forøvrig vil vi gjerne få tilføye at etter vår oppfatning fikk Semitjov altfor enkle spørsmål. Selvsagt kommer hans generelle syn fram på denne måten, hvilket vel også var hensikten med intervjuet. Men nettopp spørsmålenes generelle karakter muliggjør generelle svar, slik at intervjuobjektet lekende lett kan gå utenom de punktene som gjør UFO-problemet til det dette visserlig er - en utfordring til vitenskapen uten sidestykke. Disse poenger synes på en eller annen måte å ha unndratt seg journalistens oppmerksomhet. Hans synsmåter bryter i flere henseender sterkt med de som framtreddende vitenskapsmenn har kommet fram til, på bakgrunn av dyptgående utforskning av viktig materiale. Men så er da Semitjov heller ikke vitenskapsmann.

MYSTERIET OM KRING DE FREITEDE UBÅTER

Av John L. Keel

(Forts. fra forrige nr.)

Argentina, Brasil og de fleste land i Syd-Amerika, har vært hjemsøkt av UFO-bølger gjentatte ganger i løpet av de siste 20 år. Argentina har også frambrakt adskillige rapporter om mystiske fly. Disse gjenstander, i likhet med de skandinaviske spøkelsesflyene, liknet konvensjonelle luftfartøyer, men var i alminnelighet grå eller helt svart, viste ingen merker eller tegn (og krenket således internasjonal lov). De manøvrerte ofte i tretopphøyde og uhyggelig stille.

UFO'er er hyppig blitt sett i Syd-Amerika, både flytende og i neddykket tilstand. Den 27 juni kl 1140 om kvelden, observerte 8 vitner en tallerkenformet gjenstand i farvannet utenfor kysten av Leblon, en forstad til Rio de Janeiro, Brasil. Den var ca 18 fot i diameter og hadde en gjennomskiktig kuppel på toppen. To av mannskapet, "undersetsig og ganske små", kledd i skinnende overalls, ble tydelig sett, opptatt med arbeide på toppen av gjenstanden. Den kunne ses i omtrent en halv time. Så summet den avgårde langs vannflaten ca 100 yards og steg til vær. En av vitnene, Dona Maria Nazare, fortalte at hun kunne se de to mennene sitte inne i kuppelen idet tallerkenen fløy avsted. Dette var en av de beste av de ytterst sjeldne tilfelle av dagslysobservasjoner av den "harde" type av gjenstander..

I mars 1966 påsto en argentinsk farmer ved navn Carlos Corosan at han hadde iakttatt en underlig, sigarformet maskin, dykke ned i Atlanterén i nærheten av Desado, nedenfor San Jorge-gulven. Den var gråsvart og fullstendig glatt med ingen synlige kjennetegn, vinduer eller framspring. Corosan fortalte at da han først fikk øye på den, "puttet den rundt" i luften og laget en lyd som av en bil med "spyttende" motor. Den begynte å lage smell og eksplosjonslyder og "styrtet" så i sjøen. "Den fløt ikke i det hele tatt", fortalte Carson til etterforskerne. "Den bare traff vannet med et veldig plask og gikk hurtig ned".

Det foreligger nå hundrevis av rapporter om flygende gjenstander som har styrtet ned i vann og så er blitt borte. (Se "Mysterious Salt Water Saucer Bases" av Ivan T Sandersom, SAGA, juni 1971). Noen av disse fortellingene er ganske forbløffende. En busskjører i Walthamstow, England, svor på at han så en sølvfarget, sigarformet gjenstand komme farende ut av skyene og med et plask falle ned i River Lea. På veien ned skar den over telefonlinjene og laget et dypt hull i trekkveien ved siden av elva. Men da politiet soknet i elven, fant de ut at den bare var seks fot dyp !

Skandinaviske myndigheter har soknet i mange avsidealiggende sjøer i Nord-Sverige etter vitneutsagn om gjenstander som skal ha styrtet ned fra skyene. I 1968 ble et massivt militært og vitenskapelig forskerteam sendt til Andersviksberg, Dalarne, for å undersøke bunnen av sjøen Uppramen, for om mulig å finne spor etter den gjenstanden som hadde laget et gigantisk hull i isen, et hull som dekket flere kvadratmil. Men deres bestrebelser var forgjeves.

De fleste av alle rapporterte UFO-observasjoner er LITS (lys fra skyene).

USAF kalte dem "buktende, nattlige lys". Mange av disse LITS er sannsynligvis naturlige fenomener, ildkuler og meteoror, og det kan ha vært alt for ivrige vitner som har misoppfattet normale lys fra høyt-flyvende luftfartøyer. Ingen astronom eller vitenskapsmann har virkelig forsøkt å studere og klassifisere disse LITS, og inntil det er foretatt en slik klassifikasjon, vil ufologer fortsette å stå overfor en håpløs floke av uoppklarte, men muligens identifiserte luftlys.

En meget liten prosent av alle kjente observasjoner er tilsynelatende virkelige, solide maskiner av et eller annet slag, vanligvis tallerken- eller sigarformet. Disse observasjoner danner kjernen i mysteriet om de flyvende tallerkener. Det er interessant at nesten alle disse sjeldne, "harde" observasjoner, finner sted nær eller over vannansamlinger, -sjøer, elver, fjorder og oceaner. I tidligere tider dannet de hyppige nærvær av fremmede gjenstander og vesener, læren om "vannåndene". Feer og spøkelser ble ofte sett ved sjøer og elver. De hentet stundom vann i små beholdere på samme måte som ufonauter i moderne flygende tallerkener er blitt iakttatt idet de samler vann i spann e.l.

Det er interessant å legge merke til at mens tilfeller av UFO-hendinger innenlands som oftest er observert av enkeltpersoner, er observasjoner i havområder for det meste blitt rapportert av hele skipsmannskaper. Og dokumentasjonene i skipenes loggbøker er grundig og nøyaktig, særlig når det er benyttet sonar og radar, hvilket skjer ofte.

Observasjoner i og ved vann danner derfor en bevismasse som fortjener å bli tatt svært alvorlig, og å ta seg av utforskningen av disse begivenheter passer egentlig bedre for den amerikanske flåte enn for luftvåpnet. I årenes løp har det vært mange ymt om at flåten faktisk har vært mer opptatt av UFOer enn hva tilfellet er med luftvåpnet. Da offiserer i det kongelige australske luftvåpen etterforsket landingen av flyvende tallerkener i 1966, innrømmet de å ha benyttet instrumenter og teknikk som var utviklet av Den amerikanske flåte. Og det var The Office of Naval Research (ONR) som spilte en sentral rolle i den berømte Jessup-Allendeaffæren i 50-årene. (Carlos Allende forela noen meget interessante UFO-dokumenter for astrofysikeren Morris K Jessup gjennom ONR). Dan Kimbel (sec. of the Navy) beordret ONR å starte sin egen forskning av flygende tallerkener, etter at en UFO hadde fulgt etter flyet hans. Dette hendte i 1954.

Avdøde Ivan T Sanderson, en berømt zoolog og en av verdens fremste granskere av det uforklarlige, hadde tjenestegjort i den britiske flåtes etterretningsvesen i De karibiske farvann under den annen verdenskrig. Han så og rapporterte så mange usedvanlige gjenstander i vannet og luften at hans overordnede tilslutt ba ham om å ignorere dem.

I sine senere år viet Sanderson mye av sin tid til å samle og å katalogisere observasjoner i og ved vann. Han utviklet en raffinert teori som gikk ut på at alle virkelige UFOer sannsynligvis hadde sine baser i verdenshavene og var jordiske gjenstander, ikke romskip fra en eller annen planet.

Et av Sandersons favoritt-tilfeller foregikk i Atlanteren, flere hundre mil fra Puerto Rico. En gruppe skip fra flåten var engasjert i militærøvelser da sonaren registrerte et objekt som var i bevegelse under vannet. Flere skip og luftfartøyer satte kursen mot den samme "tingen" med sitt utstyr. Alle rapporterte at gjenstanden gjorde den utrolige fart av 150 knobs. Den ble ettersøkt i fire dager og enkelte ganger dykket den til den forbløffende dybde av 27.000 fot. Så hva gjenstanden enn var, utmanøvrerte den hvilkensomhelst kjent ubåt eller fisk. I tillegg til alt som har med dette ekstraordinære bevis å gjøre, har det forekommet dusinvis av hendelser til sjøs hvor skip er blitt alvorlig skadet når de uventet kolliderte med metalliske gjenstander i åpen sjø. Tråleren "Star of Freedom" ble klemt flat da den

braste inn i en "ubåt i overvannsstilling" utenfor kysten av Skottland den 3 februar 1965. En inngående undersøkelse avslørte at ingen kjent ubåt opererte der ved denne tiden. En annen tråler, "Silveroe", kjørte inn i en ukjent gjenstand "som kunne ha vært en ubåt". Dette hendte langs den svensk-baltiske kyst i november 1969. I februar 1970 kolliderte to forskjellige skip i Middelhavet med en undervannsgjenstand. En tunesisk tanker, "Tabarka", og det italienske linjeskipet "Angelino Lauro" ble skadet da de støtte på mystiske undervannsfartøyer. Dersom vi ganske enkelt overser rapporter om flyvende tallerkener og konsentrerer oss om de mystiske fly og ubåter, finner vi at det er anseelige bevis som indikerer at noen holder i beredskap et hemmelig luftvåpen og flåte på denne planet, noe som har pågått i mange tiår. Det forekom mystiske flyobservasjoner over hele verden i perioden 1909 - 1914, mens det bare enda eksisterte få og primitive fly bygd av mennesker. Og disse fly hadde slik begrenset kapasitet at de ikke kunne ha vært ansvarlige for observasjonene. De mystiske skip og ubåter har vært i aktivitet siden 20-årene og muligens enda lenger. Det var lite av utenlandske nyheter fra Grønland og Skandinavia som nådde fram til etterforskerne i det nittende århundre.

Det mønstrer som kommer til syne ved de data som er skissert i denne artikkel antyder at mulige baser er beliggende i de fjerne ødemarker ved polarsirkelen. Disse kan være undervannsbaser. Det kan til og med være et nettverk av sammenhengende undervannstuneller eller kanaler i de forskjellige fjordtyper i Skandinavia. Dette kunne være en forklaring på ubåtenes dyktighet når det gjelder å unngå forfølgerne og dukke opp igjen i tilgrensende fjorder.

En teori er at spøkelsesflyvirksomheten i 1930-årene var en logisk operasjon hvor bransel, matvarer og forsyninger ble fløyet til nord-Skandinavia fra Europa. Et eller annet sted blant utilgjengelige fjell og fjorder ble det bygt baser av en eller annen mystisk, men velfinansiert organisasjon. Fantomflyene, flygende tallerkener og ubåter er lagret der. Personell kunne lett bli rekruttert, til og med kidnappet. Hundretusener av mennesker forsvinner hvert år på denne planet på en uforklarlig måte. En del av dem kunne havne i noen av disse basene, påført hukommelsestap slik at deres fortid er visket vekk. Spredte vitner i Canada, Syd-Amerika og i Stillehavet, har stadig rapportert uventede sammentreff med menn i en slags militærliknende uniformer (men ikke kjent type uniformer) i områder hvor UFOer og mystiske ubåter er blitt sett. Kunne disse menn ha vært representanter for en slik underlig og hemmelig flåte. Idag har militærvesenet i flere land hatt utstrakte erfaringer når det gjelder disse gjenstandene og sannsynligvis med det personell som hører til dem. Den amerikanske flåte har gjentagne ganger jaktet på fantomubåter fra Florida til Maine og langs kysten av California. Likevel er informasjonen om disse hendelser strengere hemmeligholdt enn rapporter om flygende tallerkener. Offisielle myndigheter er meget opptatt av disse hendelser og de er kanskje også bekymret. "Etter en meget lang overveielse", skriver Ivan Sanderson, "er jeg blitt nødt til å gå med på at myndighetene - jeg benytter uttrykket kollektivt - ikke vet mer om saken enn UFO-eksperter eller noen annen, og at de ganske enkelt er redde. Det er ingen ting myndighetene frykter mer enn å måtte vedgå at de ikke aner hva som foregår, eller hva det hele dreier seg om, og særlig at de er nødt til å innrømme at de ikke har noe svar eller råd å gi."

En gruppe av UFO-eksperter har lenge trodd at vesener fra andre planeter i all stillhet forbereder seg på å invadere jorden og innta den. De arkaiske baser kunne, iht denne teori, være et ledd i forberedelsene til dette. En annen gruppe, som Wisconsinredaktøren Roy Palmer står i spissen for, har i mange år holdt øye med UFO-aktiviteter i Arctic og Antarctic, og påstår at flygende tallerkener kommer fra underjordiske huler ved polene.

Hele generasjoner av embets- og tjenestemenn i Norge og Sverige har glidd inn i en forvirret og kanskje skremmende stillhet. Og den amerikanske flåte forholder seg framdeles taus.

Men, et eller annet sted der ute i verdens umåtelige oceaner, finnes det avgjort ubåter som er i stand til å bevege seg hurtigere og dykke dypere enn noen ubåt USA og Sovjetunionen er i besittelse av. Det finnes luftfartøyer som kan dykke ned i vann og forvandle seg til ubåter. Og det finnes ordinære, pustende, menneskelignende typer som bemanner disse gjenstandene. Hvor kommer de fra? Hvorfor gjemmer de seg for oss? Og hva er de ute etter?

Oversatt fra SAGA av A.L.



REDAKSJONELT - forts fra side 1

Vi har faktisk fått tilbud om å benytte en spesiell telefonlinje innen overkommandoen når noe skjer, og vi på vår side overveier å tilby FO full bistand av våre feltforskere ved givne anledninger. Om disse ting formelt går i orden kan man tale om regulært samarbeide. Slikt som dette ville man neppe våge å drømme om for få år siden...

Det er derfor grunn til å spørre seg: Hva er det som skjer? Hvordan er det alt dette går til? Svaret ligger ganske enkelt i måten NUFOC har valgt å arbeide på, såvel organisatorisk som operativt. Ethvert mulig tilløp til "sektarisme" eller forkynnelse av tro og ønsketenkning er effektivt umuliggjort. I stedet drives regulær forskning etter anerkjente vitenskapelige prinsipper og metoder.

Hele det omfattende arbeidet som nå er i gang er naturligvis også blitt mulig ved at så mange dyktige personer etter hvert har sluttet seg til våre rekker, samtidig som en imponerende mengde med utstyr av forskjellig slag er skaffet til veie. Men den viktigste grunnen til at alt dette har latt seg gjennomføre er i høyeste grad å finne i den enorme vekt vi har lagt på det organisatoriske. Nettopp her ligger nøkkelen til "hemmeligheten" om Norsk UFO Centers suksess...

En viktig sak på vårt videre program er TRYKKING av tidsskriftene. Det arbeides med dette, og uten at vi i øyeblikket våger å si noe sikkert, mener vi å ha et berettiget håp om å kunne gå over til offset-trykk - kanskje allerede fra og med 1976. Som ellers vil dette i meget stor grad avhenge av våre lesere...

Derfor vil vi også denne gangen uttrykke håpet om å finnedere alle igjen i året som kommer!

=====

REDAKSJONEN AVSLUTTET 14.10.75

=====

PÅ TÆRSKELEN TIL UENDELIGE VERDENER

En søken etter liv i kosmos

Er liv en stoffet iboende egenskap, eller en enkeltstående foreteelse i universet? Er mennesket en utviklingsmessig blindgate, hinsides hvilken det kun er tomhet?

Disse spørsmål danner utgangspunktet for de temaer forfatteren Andrew Tomas tar opp i sin nye bok - På Tærskelen til Uendelige Verdenser. Spørsmålene er ikke uten betydning, mener han, fordi de fleste av de problemer som mennesket står overfor i dag springer ut av dets manglende evne til å orientere seg riktig i rommets og tidens storslåtte struktur.

Bokens emne - livets panorama i universet - er så omfattende at det er forfatterens håp å bli tilgitt for at han kunne trekke et omriss av dets konturer. Man kan nærme seg emnet fra mange synsvinkler, fra biologiene, astronomiens, og filosofiens, for bare å nevne de viktigste. I et verk som dette er det neppe mulig én gang å fukke et t av disse områdene tilfredsstillende. Derfor er de forskjellige forskningsområdene kun skissert, og kun på den måten kan et samlet bilde av livet i universet framlegges.

Generelt sett har de dialektiske materialister i oldtidens Grækenland forsynt oss med den mest tilfredsstillende metode til å angripe problemet. Men på de områder som de ikke har gitt seg i kast med velger forfatteren å betrede metafysikkens veier, under sin søken etter svar. En korrekt filosofisk tilnærming til emnet må være altomfattende, fordi vi lever i et uendelig univers. All erkjennelse er relativ i forhold til rommet og tiden. Jo større register tanken kan spille på, jo større er muligheten for å oppdage sannheten.

Boken er delt i to deler. Første del - "LIVETS TRE" - beskjeftiger seg med livets vekst, betraktet vertikalt, dvs fra det uendelig lille til det uendelig store. Det er den kosmiske utviklings vei fra atom til galakse. Andendel - På Tærskelen til Uendelige Verdenser - er helliget utforskningen av universet, en søken etter bevisst liv i det endeløse rom. Forfatteren ser det slik at dette problem ikke vil kunne behandles før livet er sporet tilbake til sin kilde - stoffet, og dets oppstigen til høyere utviklingsformer er blitt fulgt.

Leseren vil derfor komme til å høre insekter tale, oppdage at dyr og fugler oppfører seg som folkeslag, og endelig - bak menneskets skikkelser skimte gudenes skinnende ansikter på himmelen. Denne meget interessante del av boken omtaler i stor utstrekning observerbare facts, som sannsynligvis vil være nye og ganske forbløffende for flertallet av leserne! Mennesket har sin plass innen skapningens rammer, og det må vite hvor det hører til. Våre holdninger beherskes stadig av den misforståtte forestilling om menneskets overdrevne betydning, som har dominert menneskeheten i århundrer. Vår romalder er en miraklenes tid. Jordmennesket har vandret på månen, dets mekaniske øyne betrakter Mars' fremmede landskaper, og dets radioører oppfanger ekkoer fra fjerne stjerner.

(fortsettes neste side)

Vil mennesker fra jorden noen sinne lande på andre bebodde planeter ? Har astronauter fra rommet besøkt Jorden og etterlatt seg forskjellige gjenstander en gang i fortiden ? Er det mulig å stille inn en radiostasjon i en annen stjerneverden ? Disse spørsmål besvares ikke lenger bare av science fiction-forfattere, men av vitenskapsmenn... I den senere tid har det dukket opp mange bøker av ulike forfattere, som beskjeftiger seg med spørsmålet om hvorvidt gamle funn, skrifter, overleveringer etc., bør kunne tolkes som indikasjoner eller sogar bevis for at jorden en eller flere ganger i en fjern fortid har hatt besøk av intelligentes vesener fra andre planeter. Det vil derfor gjerne vært slik at disse bøkene ofte inneholder stort sett de samme tingene. Men også på dette punkt er Andrew Tomas' nye bok et positivt bekjentskap, idet den rommer en god del tanker, momenter og opplysninger som ikke bare er overtatt fra andre bøker om samme sak. Blant annet er det interessant å lese om "Aridæus' syn", av Plutark, hvor han beskriver en reise i rommet - en reise som forløp så knirkefritt som på et "skip i rolig vær"!

-Arideus så intet annet enn stjernene, som imidlertid var overraskende store, deres avstander var enorme, og de utsendte forunderlige stråler av farge og lyd-. Det ville neppe vært klokt å avvise denne 2000 år gamle beretning, i betraktning av de korrekte opplysninger den inneholder med hensyn til stjernenes størrelse, deres innbyrdes avstand og deres utladninger på forskjellige frekvenser.

Interessante beretninger om trafikk i rommet finnes også i Enoks Bok. Utdrag fra denne gamle boken, skrevet i førkristen tid, minner nærmest om en science fiction-historie. Først møtte patriarken to høye menn - "sådanne som jeg aldri har sett på jorden", og som fortalte at-- "i dag skal du stige opp med oss til himmelen". På bakgrunn av den forestående romreisens alvorlige karakter sammenkalte Enok sin familie for å si farvel: "Hør på meg mine barn, for jeg vet ikke hvor jeg skal eller hva som venter meg." Så tok de to fremmede Enok med inn i en himmelvogn. Da de fløy opp overskyene reagerte Enok meget naturlig: -"Og se, skyene flyttet seg. Og da jeg steg høyere så jeg luften, og da jeg steg ennå høyere så jeg eteren, og de brakte meg i den første himmel."

En sanskrit-kilde (Mahabharata) synes å inneholde en beskrivelse av et arkaisk luftskip: "En vidunderlig krystallvogn, som er istand til å reise i luften, av samme slag som den gudene bruker i det tomme rom..." Det heter at dette luftfartøy var istand til å stige opp til Naksatra Mandala (dvs til stjernene...)

Garuda, Vishnus menneskefugl, skal ikke bare ha utforsket månen, men også Polarstjernen. Erindringen om denne "rompioner" lever videre i det fjerne Østen den dag i dag - det indonesiske luftfartsselskap er nemlig oppkalt etter ham: Garuda Airlines. En av de vediske hymner, viet til Varuna, antyder at det sogar fantes et slags galaktisk politi i rommet:

-Hvor langt bort man enn ville fly sin vei hinsides himlen, ville man likevel ikke kunne unnsnippe Varunas grep, hans agenter stiger ned fra himlene og svever rundt om hele denne verden, deres tusinde øyne, som ser alt, oppsøker jordens fjerneste grense. -

Ved læsingen av disse versene kan man få det inntrykket at våre forfædre var vitne til en slags "rekognoseringsvirksomhet" som minner om den som gjerne tilskrives våre dagers UFO'er...

Mennekets forhistoriske forfedre må ha vært ytterst fåtallige, ettersom man for en periode for mellom 2,5 millioner og 300 000 år siden kun har gravet opp menneskeknokler ni steder. Men fra for omkring 60.000 år siden begynner flere og flere skjeletter og redskaper å dukke opp. Det synes å være tungtveiende vitnesbyrd om at det moderne menneske gjorde sin entre for omkring 40.000 år siden i en perfekt evolusjonær form. Var det kanskje blitt foretatt vellykkede hybridiseringsforsøk av kosmiske vitenskapsmenn for ca 50.000 år siden?

Antakelsen av at astronauter fra en annen verden i rommet kan ha etterlatt kulturgjenstander på jorden er blitt framført av anerkjente vitenskapsmenn. Professor F. D. Drake fra Cornell-universitetet anser dette for å være mulig: "...de kom kanskje så sjelden at antallet etterlatte gjenstander var meget lite, og disse ligger nå kanskje begravet under arkeologiske ruiner." Drake har foreslått at man bruker strålingsindikatorer til å lokalisere slike mulige etterlatenskaper fra intergalaktiske gjester, da de muligens er merket med radioaktive isotoper i et kunstig mønster. Monolitten i Kubrick/Clarkes film "2001 - en romodyssé", kan tjene som illustrasjon av hvilken gave som kunne ligge og vente på oss fra stjernene. Faktisk er en slik kosmisk gjenstand allerede blitt funnet av Lunokhod 2 i Stillhetsns Hav ved foten av Taurusfjellene på månen, den 14 februar 1973. En 1 meter lang stenmonolitt av usedvanlig styrke og med meget glatt overflate ble undersøkt av den sovjetiske sonden. Det kunne fastslås at den var meget yngre enn de måneklippene som omgav den.

I mellomtiden innbys leseren til å være med på en imaginær ekspedisjon til etterforskning av spor etter oppdagelsesreisende fra stjernene på denne planet. Det foreligger allerede overbevisende vitnesbyrd om at romvikingene har etterlatt seg sine velbevarte fotspor her på jorden.

Ting som dette, og mye mere til, kan man lese mer om i Andrew Tomas' fascinerende og tankevekkende bok. Den bør avgjort kunne telles blant de bedre på dette området, og anbefales herved som sådan..

Andrew Tomas: PÅ TÆRSKELEN TIL UENDELIGE VERDENER (1974)
Nihil Press Inc., København 1975.

188 sider - paper-back Pris: Dkr 38,75 inkl moms.

Bestilles hos: NIHIL Press, Vesterbrogade 139, 1620 København V.

-----0-----

LITT OM DE ORGANISATORISKE BEGREPENE AVDELINGER, SEKSJONER og GRUPPER, INNEN NORSK UFO CENTER.

Disse tre begrepene har i tidens løp hatt en tendens til å bli brukt mer eller mindre vilkårlig, og vi vil derfor gjerne presisere:

AVDELING = organisasjonsenhet henlagt til et geografisk område (landsdel), som f.eks. NUFOC Bergen og NUFOC Østlandet
SEKSJON = organisasjonsavsnitt innen AVDELINGEN (Lab., forskning osv)
GRUPPE = organisasjonsavsnitt innen SEKSJONEN.

Med andre ord: ORGANISASJONEN (NUFOC) er inndelt i AVDELINGER -
Avdelingene er inndelt i SEKSJONER -
Seksjonene er inndelt i GRUPPER -

En LEDER har ansvaret for- og styrer disse enhetene

ET ULYKkelig BARNEGEn I

Joe Hall har mange ting andre ni-åringar kunne misunne ham - en trehytte, en elv full av fisk rett utenfor huset der han bor, en skog å leke i, en hund, en katt, kaniner, tre små brødre, en liten venninne og foreldre som elsker ham. Han burde være en lykkelig liten gutt.

Men Joe Hall er ikke lykkelig og han er slutt ikke noen "liten gutt". Han er nemlig så intelligent at vitenskapsmenn sier han har en intelligens-koeffisient (IQ) på minst 200. Dessuten lider han av kreft og er ivrig opptatt med å drøfte kreft hos barn med sine legor. Legene forteller at Joe fra han kom under behandling selv kjente til alt om eksperimentell behandling og har innført dem i detalj om hvorledes her mener sykdommen kan holdes i sjakk.

Det finnes to Joe Hall. Den ene leker i skogen, fisker i elva og krangler med brødrene. Denne Joe Hall kan vise gjester hvor markjordbærene gror og hvordan man bygger skikkelige aerodynamiske papirfly.

Den andre Joe Hall påviser feil i Werner von Brauns rakett-teorier og drøfter opprinnelsen til uidentifiserte flygende objekter. (UFO'er), som han mener styres av roboter og drives av elektromagnetiske bølger. Han begynner å snakke i detalj om laser og elektromagnetiske felter, men gir opp da han forstår at intervjueren ikke kan følge med.

Imens må Joe Hall gå på vanlig skole der han ikke har stort mer å lære og omgås folk som ikke forstår eller kan konversere med ham om hans favoritttemner, som ligger på et alfor høyt plan for dem. De andre barna forstår ham heller ikke. Men anerkjente tekniske eksperter og vitenskapsmenn har fattet interesse for dette geniet. Werner von Braun og Joe Hall har lenge korrespondert med hverandre. Etter at von Braun sendte Joe en kopi av sin bok om raketter, skrev Joe straks tilbake og påviste en feil. Von Braun innrømmet straks at Joe hadde rett og at feilen var oversett i korrekturen. - Den raketten hadde aldri kommet opp fra bakken, om ikke Joe hadde påvist feilen, uttalte von Braun.

Joes far er lærer og moren stiller hjemme for familien, som ikke har råd til å kjøpe alle de vitenskapelige bøker og litteratur Joe trenger. Men folk har hørt om ham og selv folk de aldri har mott sender litteratur til Joe. Han er for ung til å sendes på høyskole og universitet, og hans sykdom gjør det spesielt vanskelig. Familien har heller ikke råd til det. Derfor må Joe nøye seg med å delta på kurser på Appalachian-universitetet i nabobyen Boone.

Joe Hall kunne hele alfabetet da han var 14 måneder - kunne skrive det - og lærte seg øyeblikkelig å lese. Siden er han stort sett selvært i ett og alt. Mens hans klassekamerater i dag sliter for å lære seg det metriske system, kunne Joe det på alle felter da han var 4½ år.

(AP)

-----0-----

BAKKE MED TILTREKNINGSKRAFT

Kay Holbæk på Bornholm kunne ikke tro sine egne øyne da bilen hans rullet oppover en bakke etter at motoren var slått av. Han

hadde stoppet motoren og satt bilen i gear ved foten av en bakke. Plutselig begynte bilen å rulle oppover bakken og han måtte løpe alt han var kar om for å nå den igjen. Han fortalte denne historien til noen turister på et hotell like ved og flere av dem gjorde som Holbæk.

De satte bilene ved foten av bakken og alle rullet oppover. En professor ved Geofysisk Institutt, sammen med to assistenter, har nå bestemt seg for å se nærmere på fenomenet. Deres foreløpige antakelse er at det finnes et magnetisk felt på toppen av bakken og at dette er sterkt nok til å trekke bilene oppover.

Kilde: "Tiden" (Arendal), 15 august 1975. Kredit: Alf Thommassen.

MYSTISK RADIOMELDING PÅ NEDSKRUDD RADIO

Under et radioprogram om den synske Flottumsguten i går ettermiddag slo plutselig en mystisk røst gjennom høyttalerne hos en familie i Vågsbygd. Det mystiske var at da man slo lyden på radioen helt ned kom røsten enda sterkere gjennom. Språklig lot den seg ikke identifisere - gjengivelsen var noe ullen, men likevel så tydelig at det kunne konstateres at språket verken var norsk eller engelsk. Med et visst opphold gjentok den en melding, som øyensynlig besto av endel tall - det lød omtrent som når noen leser en tippekupong. Hva var dette for et mystisk fenomen, spur vår lett oppskremte lytter. En røst som kommer sterkere igjennom jo mer man skrur radioen av!

Var det Flottumsgutten som gikk igjen og hadde lært seg utenlandsk i det hinsidige, var det besøk fra fremmed klode, eller var det rett og slett en radioamatør som var kommet på villo frekvenser? Vi lar spørsmålet gå videre til vårt lokale etterretningsvesen, med gjenpart til CIA og KGB!

Kilde: "FÆDRELANDSVENNEN" 1 sept 1975. Kredit: Alf Thommassen.

JAKT PÅ MONSTER I U S A

New York (NTB-UPI): Et monster som i det siste har skremt vannet av flere i den lille byen Noxie i Oklahoma, skal være over to meter høyt, lukte vondt og ha glødende katteøyne. En mann som ble konfrontert med monstret fortalte at de begge to løp, monstret den ene veien og mannen den andre. Sheriffen, Bob Arnold, er bekymret over utviklingen. -Folk er redda. De kommer til å skyte på alt som beveger seg. Jeg er mer bekymret over lokalbefolkningen enn for selve monstret.

LEVENDE SKY

Riga (RPN): Bondene i en landsby i Resekneddistriktet i det østlige Latvia var for en tid siden i ferd med å skynde seg hjem da det trakk opp til tordenvær. Plutselig horte de i stillheten en eiendommelig lyd som raskt kom nærmere. Lyden kom fra en stor sky i seks-åtte meters høyde. Da skyen surret forbi oppdaget man at det var en veldig sverm av øyenstikkere. Surringen varte i flere minutter for svermen var ute av syne. Folk trodde øyenstikkene flyktet for tordenværet. Ved det Latvinske vitenskapsakademiets biologiske institutt forklarer man imidlertid fenomenet på en annen måte. Man mener der at det må ha dreiet seg om en spesiell art øyenstikkere. Libellula quadrimaculata, som er kjent for nettopp slike massevandringar. I Latvia ble et slikt fenomen siste gang observert i 1949. Da kom svermer av øyenstikkere helt fra Danmark og Finland.

(Sunnmørsposten medio september 1975)

ADAMSKI OG BRUSKJØLEMASKINEN

Omkring den 20 september i år kunne norske aviser bringe en virkelig lekkerbissen for sine lesere: Adamskis "berømte flygende tallerken" var endelig avslørt! De store typene ble plukket fram, man fråtset i kraftuttrykk - "løgn og dikt", - "svindel og bedrag" - "UFO-falskneri" - på en måte som kunne minne om beruset henrykkelse....

Den famøse avsløringen besto i at en mann ved navn Ken Rogers - leder av en britisk UFO-organisasjon - hadde funnet ut at Adamskis berømte "tallerken" i virkeligheten var noe så lite romfarende som lokket på en avkjølingsmaskin for brusflasker. Lokket hadde han sett i et gammelt italiensk kjøleakap i London, og han nølte tydeligvis ikke med å offentliggjøre sine "forskningsresultater"... Suksessen var formidabel. For én gangs skyld nølte ikke avisene med å akseptere resultatet. Dette var stoff man kunne være bekjent av i sine spalter - dette var noe man trygt kunne fortelle sine lesere. Ja, nå kunne til og med Aftenposten trykke UFO-stoff!

Kronen på verket ble satt av redaktør Arne Tumyr i lokalavisen "Nybrott" da han den 22 september 1975 skrev sin leder om den fantastiske avsløringen. Med hesbløsende henrykkelse mesker han seg i denne godbiten på en måte som gjør at vi vil gjengi artikkelen in extenso:

Sitat:

"DETTE BØR VI OGSÅ MERKE OSS"

Alt har sin naturlige forklaring, er det et gammelt ordtak som sier, men selv om de fleste mennesker er villige til å underskrive det - lar de seg når som helst bys en unaturlig forklaring! - ogude godtar det - selv om det er aldri så meningsløst.

Det later til at når menneskene ikke kan komme med en logisk forklaring på det menneskets sanser ikke kan fatte - så har hvilken som helst sjarlatan fritt spillerom. Den sunne skepsis som vanlige opplyste mennesker har - gis på båten - og så suggereres man inn i mystikkens verden der selv intelligente mennesker lar seg lure og forbedles.

Hvem husker for eks ikke den verdensberømte flygende tallerken som amerikaneren George Adamski tok bilder av i Arizona-ørkenen (1) i 1952? Jo, det var ifølge Adamski et romskip fra Venus han hadde fotografert - og disse Venus-vennene hadde endog tatt ham med på en tur i rommet.

Ingen kunne motbevise det Adamski kom med. Bildene var sensasjonelle, UFO-folk i alle land kom i ekstase - nå hadde man fått beviset for UFO-enes eksistens. Adamski reiste til 20 land og holdt foredrag. Han var også i audiens hos paven og fortalte om hendelsen.

Nå har en mann ved navn Ken Rogers avslørt det hele. Bildet til Adamski som viste romskipet, er i virkeligheten lokket på en maskin som ble benyttet til avkjøling av brusflasker i ørkenen. (2) Adamski livnærte seg da også med å selge leskedrikker i ørkenen til turister (3).

Det man altså i dag kan slå fast, er at den flygende tallerken var lokket på en bruskjølemaskin.

Jo, ung må verden være - når det gjelder å avsløre oversanselige fenomener og naturstridende påstander som er blitt lansert i menneskenes historie. (4) Sorgelig er det imidlertid at menneskene ikke er like skeptiske og kritiske til overnaturlige og naturstridige ting som skjer i religiøse sfærer - som de er når det gjelder vitenskapelige disipliner. (5).

Menneskene har ennå en lang vei å gå før de har frigjort seg fra overtro og mystikk - men det er positivt å registrere hver gang menneskene gjør et ørlite skritt framover - for jo mer viten menneskene får, jo mer rustet er de til å stå imot både ånder og flygende tallerkener." (sitat slutt)

Dette var første akt av avisenes orgastiske drama. Så kommer annen akt: Det store engelske bladet "DAILY MIRROR" fikk en ide, som deres avis-kolleger åpenbart ikke fikk: De fant nemlig på å ville etterkontrollere avsløringen ! (Noe ufologer ellers øyeblikkelig ville ha gjort). Og hva fant man så ? Jo, følgende:

Hele saken viste seg å være snudd på hodet - det var ikke Adamski som hadde tatt modell av bruskjøleren til sin tallerken, men tvert imot bruskjolefabrikanten som hadde benyttet Adamskis tallerken som modell til lokket på sin kjølemaskin.....

Daily Mirror tok kontakt med nevnte fabrikant, som kunne fortelle: "Da jeg i 1959 framstilte denne bruskjøleren brukte jeg amerikaneren George Adamskis bilde av en flygende tallerken, han hadde fotografert i 1952, som modell (Fabrikkmerket Wigan" - red.)

Ufologer med sans for betydningen av etterkontroll, dokumentasjon og objektivitet, rykket ganske raskt ut med de faktiske forhold. Bl a har NUFOC's ledelse skrevet til Nybrott's redaktør i sakens anledning. Korrigeringen har vært brakt i flere norske aviser, bl a av avd.leder Smevik i Moss, og Nils Sælensmindre i Bergen.

Hva har så denne affæren årt oss ? Neppe noe nytt - men derimot har den vært en overflødig påminnelse om et av ufosakens klassiske problemer, nemlig "offisielle instansers" omgang med materialet.

Det som mange aviser og andre instanser ennå ikke synes å ha oppfattet er følgende:

- A. Den kompetente forsker av problemet UFO har som regel ingen vanskeligheter med å skille klinten fra hveten. Han ser med en gang forskjellen mellom en fantastisk historie fra en fantast, på den ene siden - og en fagmessig nedtegnet rapport fra pålitelige, trentede observatorer, på den annen.
- B. Hvis man vil bruke uttrykket "ufofolk" bør man skille mellom den anerkjente vitenskapsmannen som driver ufoforskning - på den ene siden - og den forskrudde svermeren, som beklageligvis har fattet interesse for saken - på den annen.
- C. Dersom den kategori av pressefolk som vi sikter til virkelig er i besittelse av den objektivitet de påberoper seg bør denne objektiviteten anvendes konsekvent, og tas alvorlig.

Dette A-B-C bør være såvidt elementært at det skulle gå an å lære seg det uten altfor store anstrengelser. Men i stedet ser vi at endel av pressens folk og andre på enigynsfyllende måte stadig gjør seg skyld i en hel serie av ukritiske, uvitenskapelige holdninger av nettopp det slag som de beskylder "ufofolk" for.

"UFO-folk verden over kom i ekstase", heter det. Men hvis disse skribentene hadde hatt et noenlunde forsvarlig kjennskap til den seriøse forsker av problemet noen sinne har tatt Adamski og dess like alvorlig. Gang på gang har disse ufologene understreket at de såkalte "kontaktberetningene" ikke inneholder noe som synes å ha krav på vitenskapelig interesse - i det minste ikke innenfor rammene av UFO-forskning.

Det er ikke nødvendig å "avsløre" Adamski og hans kilder - det er mer enn nok å lese hans bøker for å bli klar over hvor den slags stoff horer hjemme og ikke. Bare den måten det hele er skrevet på, med et oppkok av klisjéer fra enhver billig science fiction-bok, synes mer enn tilstrekkelig i så henseende. De strålende samfunn og landskaper som han forteller om på månens bakside og på samtlige av vårt solsystems planeter glimret da også med sitt fravær da våre romsonder senere nådde dit ut og fikk tatt sine fotografier.... Heller ikke har man sett noe mer til disse blendende vakre interplanetarerne som altså skulle bruke så mye av sin tid til å reise til vår arme jord for å kommunisere med hamburgerkokker, og levere intetsigende budskaper til jordens regjeringer, utelukkende via personer som ingen finner grunn til å ta alvorlig. Dr. Hynek påpeker som kjent det meget beklagelige i at også sinnsforvirrede personer har fattet interesse for UFO-fenomenet.. Dermed kan man altså med et visst snev av sannhet si at "ufofolk over hele verden kom i ekstase..."

En viss type "ufofolk" gjorde nok det ja... Og det samme gjorde en viss type pressefolk da de fikk se den misforståtte historien om bruskjøle-maskinen...

Den seriøse, objektive f o r s k e r derimot, som befinner seg midt i mellom disse ekstatikerne som gasser seg i falsknerier og misforståelser - for ham er det en stor belastning i arbeidet at hver av disse to ytterfloyene stadig er ute av stand til å se det foreliggende ufomaterialet med objektivt sannhetssøkende øyne. Det er en belastning, for så vidt som at myndighetspersoner, yrkesforskere og det alminnelige publikum stadig og systematisk forvirres i en slik grad at de får store problemer med å se kjernen av UFO-fenomenet - den som ansvarlige, informerte vitenskapsmenn har fattet en slik stor interesse for.

Man lærer av sine feil, heter det. Men når det gjelder ufoproblemet ser det ut til at det er enkelte som aldri lærer, uansett hvor mange og graverende feil man begår....

Fotnoter:

1. Adamskis beretning gjelder ikke Arizona-ørkenen, men den Californiske ørken...
2. Bruskjølemaskinen befinner seg på en restaurant i London, ikke i "ørkenen"...
3. Adamski livnærte seg ved å drive en hamburgerkiosk ved Palomar Gardens - ikke ved å selge leskedrikker "i ørkenen til turister"...
(Selv om d e t sikkert ville ha vært en smart forretning !)

Fotnoter - forts...

4. Et særlig slående eksempel på slike naturstridige påstander finner man i de offisielle "forklaringer" på betydningsfulle ufo-rapporter...

5. Her er vi enige, redaktør Tumyr, fullstendig enige !

Vi avslutter vår omtale av denne tildragelsen med å foreslå for endel av pressens folk at de anskaffer seg en slik bruskbølemaskin. Den kunne sikkert være god å ha mange ganger... Dessuten kan den også benyttes til ol!

KORT-NYTT

SNØBALL

Det var en snøball som var årsaken til en mystisk eksplosjon i Sibir for 67 år siden, hevder to sovjetiske vitenskapsmenn. Akkurat hva som skjedde den 30 juni 1908 har vært et mysterium. Øyenvitner sa at det minnet om en sol som fór brennende over himmelen og slo ned i en avsides dal i Sibir. Trær ble tvunget tilbake i et område på flere hundre kvadratkilometer, og sjokkbølgene kunne føles på en avstand av 1000 kilometer. Til tross for dette etterlot fenomenet seg ikke noe krater. Nå spekulerer de to vitenskapsmennene på om det kan ha vært en snøklump, ca 1 km i diameter og med en vekt på i det minste en million tonn. Denne snøballen kom inn i atmosfæren med en fart av over 40.000 kilometer i timen, og var intakt til den var 30 km over bakken. Den brakk der så opp på grunn av den intense friksjonsheten, og det ble dannet trykkløper foran ballen. Det var denne trykkløper som veltet trærne, mens selve ballen eksploderte nesten 20 km oppe i luften. Rapporten opplyser ikke hva de grunner sin teori på. Tidligere spekulasjoner har ment at det var en komet, en atomeksplosjon, en meteor eller antimaterie (AP).

Vi finner det gjerne interessant å vise til populærjournalisten Eugen Semitjov ved passende anledninger. Hans ukebladsskriverier om UFO-spørsmålet turde være velkjent, og nylig har han i Sverige utgitt en bok om UFO's, et produkt som har opprørt mange på grunn av en hårreisende mangel på objektivitet og dokumentasjon. I et stort oppslag i ukebladet Allers for noen år siden, hevdet han å ha avslørt Adamski's tallerken som en Auer gasslykt av førkrigsmodell. Trondheim UFO-Forening rettet den gang en henvendelse til Auer-fabrikken i Øst- og Vest-Tyskland, bilagt et bilde av Adamskis "romskip".. Det meget imotekomende svaret vi mottok fra fabrikken gikk ut på at man ikke kunne finne å ha laget noen lykt, verken for eller senere, som skulle bære synderlig likhet med tingesten på bildet. Og i henhold til avsløringen på forrige side skulle Semitjovs gasslykt være vel forvart blant resten av hans fantasifulle produkter...

For ikke lenge siden tok han i nevnte ukeblad for seg denne merkelige eksplosjonen i Sibir, hvor han fant det på sin plass å tale varmt for hypotesen om "antimaterie".... Nok om det, Vi ville bare minne våre lesere om den glorie av objektivitet og sakkunnskap som Semitjov hele tiden anstrenger seg slik for å skape omkring seg .. samtidig som han bedrovet er vitne til UFO-forskernes mangel på disse egenskaper.....

ARBETSGRUPPEN FØR UFOLOGI

Har satt seg i sving med å kartlegge alle UFO-organisasjoner og UFO-tidsskrifter i Skandinavia. Kartleggingen omfatter også nedlagte grupper etc... Det opplyses at det ferdige produkt skal bli en serviceinformasjon til alle ufologer i Norden. Et nyttig tiltak - vi ser fram til resultatet!

ENDA EN NY SEKSJON OPPRETTET INNEN N U F O C ØSTLANDET

BENEFNELSE UTRYKNINGSSEKSJONEN

POSTADRESSE c/o Arne Smevik, Slalombakken SE01,
1500 M o s s.

TELEFON (K1 0700-1600)..... Moss Rosenberg Verft, Klubbkontoret,
for melding Arne Smevik, (032) 52221.

(k1 1600-2000)..... (032) 51703, Einar Nordbotten, via
Marie Honstvedt.

SEKSJONSLEDER Arne Smevik

UTSTYR (Fotografisk) Nikomat FT2, 400 mm telelinse, pol. filter
Iso Rapid I c. Agfomatic 200 Sensor
Kodak 100. Halina Paulette Electronic
Filmkamera - etc..

KIKKERTER 8 x 30, 7 x 50, 8 x 40

ANNET UTSTYR Båndopptakere (batteri), sonekarter,
kompasser, metallsøker (UK 780)
Komplett feltforskerutstyr (dobbelsett)

BILER 3 stk. Volkswagen, 1 volvo, 1 Ford Victor.

Seksjonsleder Smevik opplyser at ytterligere utstyr vil bli anskaffet
etter hvert, og bestillinger på endel ting er forlengst inne.

UTRYKNINGSSEKSJONENS PRIMÆRE DEKNINGSOMRÅDE : Markeres på kartet ved å
trekke en linje gjennom Porsgrunn, Skien, Kongsberg og Åmot, og så rett
østover derfra til Bjørkelangen ved svenskegrensen. Derfra sørøst til
Hallan.

Foruten spesielt å dekke dette området, har seksjonen som oppgave å
bistå NUFOC Østlandets øvrige feltforskere, i den grad det er mulig.
Ved tildragelser av større omfang og av antatt stor betydning, anmodes
feltforskeren i det aktuelle området om å varsle UTRYKNINGSSEKSJONEN.

Når det gjelder seksjonens to telefonnummer håper man med tiden å
oppnå forbedringer - dessuten avventes tildeling av postboks.

Det er et framragende arbeide Smevik og hans kolleger her har utført,
og seksjonen er naturligvis av den største betydning når det gjelder
NUFOC's beredskap innenfor denne viktige landsdelen !

Norsk UFO Center Østlandet har dermed pr i dag tre ulike seksjoner -
Laboratorie- og ledelse (Lillestrøm), Forskning- (Kongsvinger) og
Utrykning- (Moss). En øket utvikling i Porsgrunn har ført til at vi
i dag ser muligheter for å kunne opprette enda en laboratorieseksjon der,
og en egen Informasjonsseksjon for NUFOC Øst er under forberedelse.
De av leserne som er bosatt på Østlandet er velkomne til å kontakte oss
i forbindelse med opprettelsen av Informasjonsseksjonen ! Etter det vi
kan se når dette skrives vil Drammen være det mest hensiktsmessige sted
for seksjonens hovedkvarter. Medlemmer og representanter vil bli holdt
løpende orientert om alle detaljer, og hovedtrekkene av utviklingen vil
vi omtale her i UFO Forum etter hvert.

NUFOC ØSTLANDET Lillestrøm, som vanlig med Elbjørg- og Erik Fjeldberg i spissen, har enda en gang arrangert en storslått utstilling, denne gang på militærflyplassen på Kjeller ! Tiltaket, som fikk en meget positiv pressoomtale, falt også denne gang så avgjort heldig ut. UFO-standen ble besøkt av ca 1500 mennesker, og det ble i alt delt ut 900 brosjyrer. Arrangementet fant sted søndag den 24 august, og hadde totalt sett 15.000 besøkende. De eneste merkværdigheter våre kolleger opplevde var en ung mann som kalte seg "ballongekspert" (han var meget oppblåst) og som under stor opphisselse påsto at fotografiene av den berømte gjenstanden over Nesbyen 13 mars i fjor forestilte en ballong. Kjensgjærningene omkring saken nektet han konsekvent å se på... For som å markere at merkværdighetene burde være representert av begge kjønn, dukket også opp en dame ved standen, som påsto å være medlem av Astronomisk Forening. Hun lot til å være for oppskaket til å få sagt noe så omfattende og dyptgripende som det "ballongeksperten" leverte. Det eneste hun maktet å utbryte var at hun ikke var interessert i utstillingen, men i menneskene bak slike ting... Sånn sett var det jo veldig synd at hun grunnet sitt sinnsopprør ikke fikk benytte anledningen til å studere dem nærmere. Nå kunne utbyttet for hennes vedkommende neppe bli særlig innbringende, rent bortsett fra en sannsynligvis rekord-høy produksjons av adrenalin. Beretningen om Galilei's stjerneekskurs begynner å bli temmelig gammel, men likevel... lenger er vi altså ikke kommet.....

00000+00000

I NESTE NUMMER AV UFO FORUM HÅPER VI Å KUNNE
BEINGE ENDEL SPESIALSTOFF:

Den 18. juni i år fotograferte forskningsfartøyet "Discover II" havbunnen utenfor Florida - et område som ligger innøfor den såkalte Djevel-triangelen, hvor skip og fly har forsvunnet i stort antall uten å etterlate seg det minste spor.... Da oppdaget man en merkelig pilformet konstruksjon, som ifølge Office of Naval Research er "tilvirket av noen"... Pilen er ca 45 meter lang og 21 meter bred, forteller vår hjemmelsmann.... Etter ordre fra Pentagon skal ONR nå forsøke en gang for alle å løse den mer enn 100 år gamle gåten om Djevelens Triangel....

UFO skutt ned over Sarajevo i Jugoslavia den 18 oktober 1968 !
Henvendelse er rettet til det jugoslaviske flyvåpens overstkommanderende, Stevan Korda, som skal kjenne til saken.... Dette forteller vår kilde.... som arbeider for fullt for å framskaffe flere opplysninger.

Les om dette i UFO Forum nr 1/76 !

----- Vi minner om at vi fra og med 1996 desverre har sett oss nødt til å heve abonnementsprisen med kr.5,- for hver av utgavene - noe som naturligvis henger sammen med den generelle prisstigningen, men som også kan komme til å spille en merkbar rolle ved bestrebelsene på å kunne gå over til offset-trykk !

Abonnementsprisen for UFO Forum inklusive Rapportnytt vil med andre ord bli kr.40,- fra og med 4. årgang.1976.

NORSK UFO CENTER TRONDHEIM ØNSKER ALLE
MEDLEMMER, REPRESENTANTER OG LESERE EN
RIKTIG GOD JUL OG GODT N Y T T Å R !